ГОДЪ КІЕВСКІЯ XLII.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 4 руб. съ пересылкой.  Выходитъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.

1903 года. № 2. 15 Января.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Христіанскій взглядъ на скорби и страданія, насъ постигающія.[1]

Зачѣмъ скорбь омрачаетъ дни наши и терзаетъ наше сердце, ищущее свѣта и радости? Откуда явилась эта незванная мучительница наша?

Не будемъ роптать за это на всеблагого и премудраго Творца нашего. Въ богозданной природѣ не было сѣмени печали. Господь для радости и блаженства вызвалъ къ жизни человѣка, и Адамъ въ раю не зналъ горести скорби, нынѣ насъ угнетающей. Скорбь явилась въ нашемъ родѣ тогда, когда нашъ прародитель, соблазненный врагомъ—искусителемъ, уклонился отъ правильнаго пути, ему указаннаго, и нарушилъ святой законъ, долженствовавшій охранять его чистоту и то блаженство, для котораго онъ созданъ. Не Богъ, а мы сами внесли въ свою жизнь ядовитое и горькое сѣмя печали, и оно, укоренившись въ предѣлахъ, нами обитаемыхъ, ростетъ среди смѣняющихся поколѣній, и мы никакими уси-

[1]) Продолженіе. См. Кіевск. Епарх. Вѣд. за 1903 г. № 1.

ліями не можемъ исторгнуть его. Первый ростокъ скорби человѣческой явился тогда, когда Адамъ, обольщенный діаволомъ, вкусилъ отъ запрещеннаго плода, и въ безпокойствѣ, съ трепетомъ душевнымъ, созналъ свою тяжкую вину предъ всеблагимъ Творцомъ своимъ и думалъ скрыться отъ лица Божія (Быт. III, 7—8). Затѣмъ послѣдовали горькіе плоды преслушанія воли Божіей,—изгнаніе изъ рая сладости, изнурительный трудъ, часто истощающій силы человѣка, но не дающій ему ожидаемаго плода, болѣзни, вражда природы противъ человѣка, разрушительныя дѣйствія стихій, и смерть, полагающая конецъ всѣмъ исканіямъ человѣка. По преданію, нашъ праотецъ, изгнанный изъ рая, въ свой длинный вѣкъ часто сидѣлъ предъ вратами рая, и оплакивая свое грѣхопаденіе, вмѣстѣ съ тѣмъ горько оплакивалъ печальную судьбу свою и всего рода своего, ставшую нашимъ удѣломъ послѣ грѣхопаденія.

Печаль Адама, изгнаннаго изъ рая, перешла, какъ наслѣдіе праотца, ко всѣмъ его потомкамъ и разрослась въ многовѣтвистое древо, покрывающее собою всѣ предѣлы земли, на которые только ступаетъ нога человѣка. И смотрите, какъ многоразличны проявленія этой печали.

Изъ всѣхъ печалей нашихъ самая первая и глубокая печаль наша—печаль о нашемъ недостоинствѣ предъ Богомъ, скорбь о томъ, что мы своею грѣховною жизнію оскорбляемъ милосердаго и правосуднаго Отца небеснаго и за насъ пострадавшаго Господа Іисуса Христа, и чрезъ то подвергаемъ себя страшному гнѣву Божію. Не гоните, не вытѣсняйте изъ своего сердца этой печали. Эта печаль—печаль по Бозѣ,—печаль спасительная; этою печалію скорбѣли и ее призывали святые Божіи, искавшіе милосердія Божія. Когда мы несемъ ее съ упованіемъ на милосердіе Божіе, мы слезами омываемъ свои грѣховныя нечистоты, и печаль наша можетъ привлечь на насъ благоволѣніе Отца небеснаго, который не

отвергаетъ обращающихся къ Нему, и плачущихъ о своемъ недостоинствѣ предъ Нимъ утѣшитъ радостію неизглаголанною. Эта скорбь, какъ очистительное средство, внушается всѣмъ намъ святою церковію, заботящеюся о нашемъ спасеніи,— всѣмъ, потому что *кто чистъ будетъ отъ скверны? Никтоже, аще и единъ день житіе его на земли* (Іов. XIV, 4—5). Правда, иные, ожесточившіеся сердцемъ, заглушаютъ въ себѣ это чувство, вызываемое сознаніемъ своей вины предъ Богомъ. Но они не могутъ вырвать изъ своей груди сердце, грѣхомъ отравленное, и ядъ грѣха, гнѣздящійся въ ихъ сердцѣ, часто даетъ имъ чувствовать свою отравляющую силу. А въ послѣдній день, день суда, о которомъ не думаютъ они нынѣ, онъ поразитъ ихъ позднею невозвратною скорбію и создастъ для нихъ такія мученія, подавляемые которыми они будутъ говорить горамъ: *падите на ны и покрыйте ны отъ лица Божія.*

Но когда въ обыденной жизни слышатся между нами горькія жалобы и сѣтованія на печальную судьбу, достающуюся въ удѣлъ тому или другому изъ насъ, мы менѣе всего думаемъ объ этой изначальной скорби. Насъ гнетутъ, у насъ исторгаютъ слезы скорби другого рода, порождаемыя внѣшними напастями и злоключеніями, разстраивающими спокойное теченіе нашей жизни. Вотъ одинъ горько сѣтуетъ потому, что потерялъ состояніе и не имѣетъ средствъ къ пропитанію себя и семейства своего. Другой стонетъ потому, что его постигла тяжкая болѣзнь, отъ которой онъ не находитъ себѣ исцѣленія. Третьяго безпокоятъ семейные раздоры и непріятности, разстройство супружескаго счастія, безпутство дѣтей и т. п. Четвертые плачутъ потому, что смерть унесла у нихъ самыхъ дорогихъ близкихъ, съ которыми они связаны были неразрывными узами любви, которые доставляли имъ утѣшеніе, и съ потерею которыхъ они лишились всего, что дѣлало для нихъ жизнь пріятною. Эта послѣдняя скорбь одна изъ

самыхъ жгучихъ, наиболѣе удручающая и терзающая сердце наше: при злоключеніяхъ другого рода всегда есть мѣсто для надежды; а смерть, порывая нить жизни человѣка и восхищая его изъ среды живыхъ, говоритъ оставшимся, что нѣтъ для нихъ возврата прежнихъ радостей, и преграждаетъ доступъ къ ихъ сердцамъ успокоивающему лучу надежды.

Когда мы говоримъ это, предъ нашею мыслію живо предстаютъ печальные образы нашихъ собратій, которымъ въ удѣлъ выпали дни и мѣсяцы горестные, и сочувствіе чужой глубокой скорби, котораго вы можете не встрѣтить только у человѣка безсердечнаго, вызываетъ отъ насъ слово утѣшенія.

Гдѣ же искать намъ этого слова утѣшенія и успокоенія?

Обратимся къ святой вѣрѣ, Богомъ намъ данной. Она наша утѣшительница; она вноситъ свѣтъ въ самыя мрачныя глубины, до какихъ только ниспадаетъ душа человѣческая. Свои глаза, покрытые мракомъ печали, возведите туда, гдѣ свѣтитъ свѣтъ вѣры, и на вашу душу падетъ оттуда лучъ, несущій отраду, способный разсѣять густой мракъ вашей печали.

Вы теряетесь, когда разразится надъ вами тяжкій ударъ судьбы, падаете духомъ и предаетесь неутѣшному горю. Но не заглушайте въ себѣ голоса вѣры, которую насаждала и насаждаетъ въ нашемъ сердцѣ святая мать наша—Церковь. Прислушайтесь къ нему. Онъ внушаетъ намъ, что надъ нами бодрствуетъ и нами управляетъ всеблагое Провидѣніе. Мы и судьбы наши всецѣло въ руцѣ Божіей. Онъ даетъ намъ дыханіе и жизнь и всѣ блага, какими мы пользуемся. Пути жизни нашей Богъ направляетъ по Своему премудрому и всеблагому усмотрѣнію. Безъ Его воли, по слову Господа, *и власъ главы нашея не погибнетъ* (Лук. XXI, 18). Помните, напечатлѣйте въ своемъ сердцѣ, что Богъ человѣколюбивъ и несказанно милосердствуетъ о насъ. Онъ не можетъ забыть созданія Своего, въ которомъ начерталъ свой образъ. Скорѣе мать забудетъ

исчадіе чрева своего, чѣмъ забудетъ насъ Отецъ нашъ небесный, и оставитъ насъ въ напасти нашей. *Кто есть отъ васъ человѣкъ* (говоритъ Господь), *его же аще вопроситъ сынъ его хлѣба, еда камень подастъ ему? Или аще рыбы проситъ, еда змію подастъ ему? Аще убо вы, лукави суще, умѣете даянія блага даяти чадомъ вашимъ, кольми паче Отецъ вашъ небесный дастъ блага просящимъ у Него* (Матѳ. VII, 9—11). Живя подъ кровомъ премилосерднаго и всемогущаго Отца-Бога, не убоимся, когда обнимаетъ насъ тьма кромѣшняя, и тучи грозныя висятъ и разражаются надъ нашими головами. Есть Защитникъ у насъ, есть Избавитель всѣхъ скорбящихъ; на Него возложимъ упованіе свое. Если болѣзни адовы и сѣни смертныя одержатъ насъ, къ Нему вознесемся душею своею, и Онъ услышитъ вопль нашъ, и изъ глубины золъ возведетъ насъ и поставитъ насъ на стези спасенія.

Господь забылъ насъ, предалъ насъ въ одержаніе власти темныя, говорятъ и думаютъ люди, несущіе скорби въ сердцѣ своемъ, при какомъ либо тяжеломъ злоключеніи. Нѣтъ, не забываетъ насъ Господь, когда попускаетъ намъ впадать въ искушенія различныя и переносить тяготу несчастія или горя, намъ ниспосылаемаго. Тогда-то Онъ и приближается къ намъ, когда жезлъ силы Его касается насъ. Не даромъ языкъ вѣры скорби, страданія и злоключенія, насъ постигающія, называетъ посѣщеніями Божіими. Многіе святые мужи, искавшіе благоугожденія Богу (какъ передаютъ дошедшія до насъ сказанія о нихъ) скорбѣли и смущались, когда не видѣли надъ собою смиряющей и наказующей руки Божіей,— скорбѣли, думая, что Богъ оставилъ ихъ, предоставивъ ихъ своей волѣ. Когда же рука Божія посылала имъ испытаніе, они видѣли въ томъ знаменіе благоволенія Божія. Они научены были изъ Писанія, что *его же любитъ Господь, наказуетъ: біетъ же всякаго сына, его же пріемлетъ. Если вы терпите наказаніе, то Богъ поступаетъ съ вами, какъ съ сы-*

нами. Ибо есть ли какой сынъ, котораго бы не наказывалъ отецъ? Если остаетесь безъ наказанія, которое всѣмъ обще, то вы незаконныя дѣти, а не сыны (Евр. XII, 6—8). По образу, указанному въ Писаніи, мы то же предъ Богомъ, что малыя дѣти предъ отцомъ. Предоставленныя самимъ себѣ, дѣти рѣзвятся, и не зная никакихъ заботъ, предаются развлеченіямъ и шалостямъ; а ихъ дома ждутъ родители, озабоченные, какъ бы не случилось съ ними какой бѣды. Въ бѣготнѣ, въ играхъ они могутъ забыться и натолкнуться на какую либо непріятность: ихъ можетъ застигнуть непогода, гроза и буря. И вотъ родители, озабоченные, ищутъ ихъ, стремятся къ нимъ, громкимъ, иногда грознымъ, голосомъ зовутъ ихъ къ себѣ домой, и все это дѣлаютъ въ силу заботливой и попечительной любви къ своимъ дѣтямъ. Не такъ ли поступаетъ съ нами и Богъ, нашъ общій чадолюбивый Отецъ небесный? Мы тоже, какъ дѣти, можемъ забыться, вращаясь на базарѣ житейской суеты, и увлекаясь разными удовольствіями, какъ дѣти играми, можемъ не думать о возвращеніи въ домъ отчій, въ которомъ уготовано намъ спокойное жилище, и въ которомъ охраняетъ насъ попечительная любовь Отца небеснаго. И вотъ, когда среди суетливыхъ заботъ и пустыхъ увеселеній, разражается надъ нами какой либо ударъ, подобный удару грома, заставляющій встрепенуться насъ,—то въ томъ мы должны слышать голосъ Бога, насъ къ себѣ зовущаго, должны видѣть мановеніе десницы Его, влекущей насъ съ опасныхъ путей нашихъ къ себѣ, гдѣ мы найдемъ покой и вѣрное пристанище, и будемъ защищены отъ враговъ, угрожающихъ нашему благу и спасенію. Не правда ли, что мы тогда особенно обращаемся къ Богу, и простираемъ къ Нему молитвенный вопль, когда постигаетъ насъ какое либо несчастіе? Мало думая о Немъ, лѣнивые въ молитвѣ, мы становимся другими, когда скорбь одолѣваетъ насъ: мы тогда бѣжимъ къ Богу, какъ плачущія дѣти къ отцу, повергаемъ

предъ Нимъ свои печали и болѣзни, и просимъ у Него защиты, утѣшенія и избавленія. „Мужикъ не перекрестится пока громъ не грянетъ“, говоритъ народная пословица, глубокаго смысла которой никто не станетъ отрицать. Не къ одному простому народу имѣетъ приложеніе эта пословица, выраженная въ нѣсколько простоватой формѣ, но ко всѣмъ слоямъ общества, даже самымъ высокимъ и образованнымъ.

В. Пѣвницкій.

(*Продолж. слѣд.*).

По поводу статьи „обезпеченіе духовенства путемъ взаимопомощи“. [1])

Рядъ прекрасныхъ статей г. Костецкаго по столь важному и животрепещущему вопросу, какъ вопросъ объ обезпеченіи духовенства пришелъ къ желанному концу. Намъ пріятно констатировать, что почтенный авторъ, назвавши въ первыхъ главахъ статьи мысль объ учрежденіи епархіальнаго страхованія „прекрасной лишь мечтой, утопіей недостижимой и неуловимой“, въ концѣ концовъ самъ выступаетъ съ проектомъ „взаимно-*страховаго* общества духовенства Кіевской епархіи“. Неожиданное и пріятное разочарованіе для всѣхъ тѣхъ, кто не хочетъ мириться ни съ нашей взаимовспомогательной, ни съ погребальной кассой, объ удобствахъ (?) каковыхъ учрежденій такъ лестно высказался было г. Костецкій. Безъ всякой предвзятой мысли (sine ira et studio) мы желаемъ показать, что учрежденіе епархіальнаго страхованія жизни и возможно и достижимо, и что такое страхованіе съ большой выгодой можетъ замѣнить какъ эмиритуру, такъ и погребальную кассу. По нашему разумѣнію, кажущіяся выгоды эмиритуры блѣднѣютъ предъ существенными достоинствами страхованія жизни.

---

[1]) Кіев. Еп. Вѣд. 1901 г. №№ 18 и 19 и 1902 г. №№ 4, 5, 16 и 17.

Г. Костецкій говоритъ, что эмиритура, какъ способъ обезпеченія „имѣетъ большія достоинства, изъ которыхъ главное—помощь длительная, постоянная, ежегодная“. Вотъ ужъ именно черезъ часъ по столовой ложкѣ! Предоставляемъ читателю вообразить себѣ всѣ „удобства“ посѣщеній пенсіонерами о. о. благочинныхъ за десятки верстъ для полученія грошей, частью которыхъ сейчасъ же надо удовлетворить извощика. Еще въ 1827 году нашъ мудрый императоръ Николай I, при докладѣ министра духовныхъ дѣлъ о дѣйствіяхъ епархіальныхъ попечительствъ, между прочимъ, высказалъ, что „давать пособіе по 4 руб.—лучше и не давать, такъ какъ такое пособіе ни къ чему ни послужитъ“ (Кіев. Еп. Вѣд. 1892 г. стр. 674). А 4 руб. 75 лѣтъ тому назадъ все равно, что теперь 20 руб., каковую сумму наша, напр., касса обѣщаетъ выдавать тому, кому будетъ слѣдовать. Въ роковую минуту смерти кормильца отца или мужа нужна „скорая помощь“ и дѣйствительная, а вамъ рекомендуется не пристраиваться къ службамъ; этимъ вы, въ силу нѣкоторыхъ §§ устава кассы лишаетесь права на полученіе $2^1/_2$—5—10 рублей по полугодіямъ. Таковы „достоинства“ эмиритуры.

Что касается погребальной кассы, то, не смотря на то, что она уже функціонируетъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, учрежденіе ея, по нашему разумѣнію, нежелательно. Проектъ погребальной кассы, предложенный о. Синячевскимъ (К. Е. В. 1897 г. № 8) неудовлетворителенъ съ точки зрѣнія справедливости, и съ точки зрѣнія выгоды, пользы. На страницахъ Епархіальн. Вѣдомостей [1]) былъ нами подробно разобранъ этотъ проектъ и въ тоже время предложенъ былъ проектъ учрежденія собственнаго страхованія. Мы не станемъ повторять изложенныхъ въ упомянутой статьѣ (какъ и въ статьѣ въ № 17 К. Е. В. 1901 г.) аргументовъ въ пользу

[1]) № 15, 1897 г.

коллективнаго страхованія духовенства нашей епархіи. Здѣсь мы, вопреки мнѣнію г. Костецкаго, желаемъ показать, что коллективное страхованіе жизни духовенства и возможно и доступно намъ.

Было время, когда мысль объ учрежденіи пожарнаго епархіальнаго комитета казалась нѣкоторымъ „утопіей недостижимой и неуловимой“. Но вотъ уже, при помощи Божіей, это благодѣтельное учрежденіе существуетъ 8 лѣтъ съ большой пользою для церквей и духовенства. Мы избавились отъ уплаты непрерывныхъ и дорогихъ премій разнымъ частнымъ обществамъ. Тоже самое возможно и въ дѣлѣ страхованія жизни. Г. Костецкій говоритъ, что коллективное страхованіе недостижимо потому, „что застраховавшаяся въ частныхъ обществахъ часть состава духовенства не броситъ страхованія въ нихъ, жалѣя уже сдѣланныхъ за многіе годы взносовъ“. Онъ же въ другомъ мѣстѣ говоритъ, что „изъ нашего духовенства застрахована только $^1/_4$ часть“. По нашему разумѣнію, безъ участія этой $^1/_4$ части при учрежденіи собственнаго страхованія легко обойтись. Но, съ другой стороны, и для этихъ лицъ есть полнѣйшая возможность свести счеты съ страховыми обществами, переведши свое страхованіе на низшій размѣръ съ совершеннымъ прекращеніемъ платежа премій или же съ уменьшеннымъ платежомъ. Это условіе даетъ полную возможность лицамъ застрахованнымъ въ частныхъ обществахъ участвовать и въ епархіальномъ страхованіи. Мысль объ учрежденіи епархіальнаго страхованія недостижима потому, что разсчетъ возможенъ лишь, говоритъ далѣе г. Костецкій, „при непремѣнномъ условіи участія всѣхъ священниковъ въ своемъ собственномъ страховомъ предпріятіи, ибо разъ допустить свободное желаніе и нежеланіе, то всѣ соображенія потеряютъ почву и всѣ разсчеты поступленій и выдачъ рухнутъ“. Это совершенно вѣрно. Но на первыхъ порахъ можно безъ ущерба для дѣла исключить престарѣ-

лыхъ священниковъ—$1/5$ или $1/4$ часть всего состава духовенства, обязавши участвовать въ страхованіи всѣхъ вновопоступающихъ священниковъ и псаломщиковъ. Такимъ образомъ первоначальный комплектъ страхователей будетъ пополняться ежегодно новыми страхователями и лѣтъ черезъ 10 въ епархіальномъ духовенствѣ не будетъ незастрахованнаго священника, діакона, псаломщика. Что касается страховыхъ премій, то таковыя при собственномъ страхованіи никоимъ образомъ не могутъ быть выше страховыхъ премій частныхъ обществъ. „Страховыя общества, говоритъ „Церк. Вѣстникъ (№ 19, 1902 г.) зарабатываютъ на счетъ своихъ кліентовъ колоссальныя суммы, изъ которыхъ львиная доля идетъ акціонерамъ, а также на содержаніе громадной арміи служащихъ въ страховыхъ обществахъ, на жалованье директорамъ, управляющимъ и проч". „Не безполезно вспомнить", говоритъ въ другомъ мѣстѣ тотъ же журналъ, „примѣръ варшавскихъ капиталистовъ и служащихъ по страховому дѣлу, которые основали свои отдѣльныя общества въ видахъ взаимнаго страхованія, не смотря на то, что, кажется, могли бы пользоваться услугами тѣхъ обществъ, въ которыхъ состоятъ на службѣ". Еще одно громадное преимущество страхованія жизни заключается въ томъ, что застрахованный капиталъ обязательно будетъ выданъ или самому страхователю или его правопреемникамъ; для полученія же 5—10—20 рублевой пенсіи можетъ и не оказаться лицъ, удовлетворяющихъ требованіямъ нѣкоторыхъ §§ эмиритуры. Такимъ образомъ, теперь бездѣтные и вдовые являются жертвователями по неволѣ. А въ страховомъ предпріятіи—право, справедливость и точный разсчетъ прежде всего. Безъ благотворителей дѣло должно идти правильно. Невостребованный въ теченіе 10 лѣтъ капиталъ обращать въ пользу общества законно, а потому и возможно.

Священникъ *Іаковъ Росновскій.*

(*Окончаніе въ слѣдующемъ №*).

Епархіальная хроника.

Торжественныя богослуженія за время отъ 25 дек. 1902 г по 6 января 1903 г. Въ праздникъ Рождества Христова въ каѳедральномъ Кіево-Софійскомъ соборѣ позднюю литургію совершалъ преосвященный Агапитъ, епископъ Уманскій; въ совершеніи положеннаго на этотъ день молебствія участвовало Кіевское градское духовенство.

— 29 декабря, по случаю исполнившагося столѣтія министерства финансовъ, въ Кіево-Софійскомъ соборѣ совершена была преосвященнымъ Агапитомъ литургія, а послѣ нея благодарственный молебенъ, въ концѣ котораго послѣ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, возглашена была вѣчная память въ Бозѣ почивающимъ Государямъ Императорамъ: Александру I, Николаю I, Александру II и Александру III, а также почившимъ въ теченіе столѣтія—министрамъ финансовъ и всѣмъ руководителямъ и дѣятелямъ этого министерства. Въ тотъ же день, тоже по случаю исполнившагося столѣтія министерства Внутреннихъ дѣлъ, литургія и молебствіе совершены были въ домовой генералъ-губернаторской церкви. На богослуженіяхъ въ обоихъ храмахъ присутствовали начальствующіе и служащіе въ мѣстныхъ учрежденіяхъ обоихъ названныхъ министерствъ.

— 31 декабря, въ соборномъ храмѣ Кіево-Братскаго монастыря, по обычаю древнему, совершено было молитвенное поминовеніе о почившихъ: преосвященномъ митрополитѣ Петрѣ (Могилѣ) и прочихъ основателяхъ и благотворителяхъ Богоявленской Братской обители, а также о всѣхъ усопшихъ учителяхъ и ученикахъ Академіи. Заупокойную литургію совершалъ ректоръ Кіевской духовной Академіи, преосвященный Платонъ, епископъ Чигиринскій. Поученіе произносилъ доцентъ Академіи А. А. Глаголевъ на текстъ: „любы нико-

лиже отпадаетъ“ (1 Кор. 13, 8). По окончаніи литургіи совершена была соборная панихида, въ которой приняли участіе, кромѣ совершавшихъ литургію,—преосвященный Агапитъ епископъ Уманскій, ректоръ духовной семинаріи архимандритъ Ѳеодосій и многочисленное городское духовенство, исключительно бывшіе питомцы академіи.

— Въ ночь подъ новый годъ, по недавнему обычаю, во многихъ Кіевскихъ городскихъ храмахъ совершены были молебствія, въ цѣляхъ отвлеченія христіанъ отъ нехристіанской встрѣчи Новаго года. Эти молебствія съ каждымъ изъ послѣднихъ лѣтъ все болѣе и болѣе привлекаютъ въ храмы молящихся, желающихъ съ благодареніемъ Господу, благодѣющему намъ во вѣки вѣковъ, окончить мимошедшее лѣто и съ прошеніями милостей Божіихъ вступить въ новолѣтіе. Это молебствіе совершается въ ночь подъ Новый годъ въ 10, 11 и 12 часовъ.

— Въ самый день Новаго года въ Кіево-Софійскомъ соборѣ позднюю литургію совершалъ преосвященный Платонъ, епископъ Чигиринскій. По окончаніи литургіи, при участіи многочисленнаго городского духовенства, отслуженъ былъ положенный на день Новолѣтія торжественный молебенъ, въ присутствіи начальствующихъ лицъ и администраціи города.

— 6 января, въ праздникъ Богоявленія Господня, въ Кіево-Братскомъ Богоявленскомъ монастырѣ божественную литургію совершалъ преосвященный Платонъ, епископъ Чигиринскій. Вслѣдъ за окончаніемъ литургіи преосвященымъ епископомъ Платономъ и преосвященнымъ епископомъ Агапитомъ, въ соучастіи городского духовенства, совершенъ торжественный крестный ходъ на Днѣпръ для освященія воды.



Протоіерей Алексѣй Михайловичъ Колосовъ

(*Некрологъ*).

3 октября 1902 г. тихо скончался отъ старческаго ослабленія силъ старѣйшій (87 лѣтъ) священнослужитель города Кіева, духовникъ старо-кіевскаго благочинія, почетный членъ Кіевской духовной Академіи, протоіерей Алексѣй Михайловичъ Колосовъ.

Почившій старецъ-протоіерей, по рожденію своему, принадлежалъ Тверской епархіи, давшей изъ семействъ своихъ священнослужителей немало дѣятелей отечественной церкви. Въ родной причетнической семьѣ съ первыхъ лѣтъ сознательной жизни онъ видѣлъ одну бѣдность и нелегкій трудъ. Но прежняя причетническая семья умѣла воспитать въ дѣтяхъ добрый характеръ, пріучая ихъ съ малыхъ лѣтъ къ неослабному труду. И сколько вышло изъ такихъ семействъ выдающихся работниковъ на разныхъ поприщахъ служенія церкви и родинѣ!...

Благодаря трудолюбію и природной талантливости, Алексѣй Михайловичъ блестяще окончилъ курсъ въ Тверской духовной семинаріи. Изъ этой и теперь не близкой къ Кіеву мѣстности, а тогда, при отсутствіи желѣзныхъ дорогъ, и совсѣмъ отдаленной, онъ направился для высшаго богословскаго образованія въ нашу академію—праматерь нашихъ духовныхъ школъ, побуждаемый, между прочимъ, желаніемъ своего благочестиваго сердца приблизиться къ святынямъ кіевскимъ, особенно привлекательнымъ для вѣрующихъ сердецъ людей, отдаленныхъ разстояніемъ отъ матери градовъ Россійскихъ. Съ отличіемъ прошелъ А. М. академическій курсъ, окончивъ его въ 1843 г. съ званіемъ магистра богословія. Кіевская духовная

Академія не выпустила отъ себя лучшаго своего питомца, предоставивъ ему, по познаніямъ его, на первыхъ порахъ преподаваніе французскаго языка, а впослѣдствіи назначивъ его баккалавромъ по каѳедрѣ богословскихъ наукъ. Не долго продолжалась преподавательская служба А. М. въ академіи, но особенная любовь къ ней, живое участіе въ ея жизни оставалось въ немъ во всѣ годы жизни. Отношенія къ академіи и заслуги для нея со стороны почившаго о. протоіерея А. М. Колосова прекрасно обрисованы въ нижепомѣщаемой рѣчи протоіерея І. Н. Королькова. И Кіевская дух. Академія особенно оцѣнила своего питомца и работника, избравши его, въ день полувѣковой его службы (31 окт. 1893 г.), своимъ почетнымъ членомъ.

Учебная служба протоіерея А. М. Колосова проходила и въ другихъ мѣстахъ: съ 1847 по 1869 г. онъ былъ законоучителемъ Бѣлоцерковской классической гимназіи и послѣ— Кіевскаго Владимірскаго кадетскаго корпуса, а съ 1869 по 1873 г. ректоромъ Черниговской духовной семинаріи. Какъ ректоръ дух. семинаріи, А. М. оставилъ по себѣ память начальника опытнаго, съ твердымъ характеромъ и опредѣленнымъ направленіемъ въ воспитаніи духовныхъ юношей. Какъ законоучитель въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, онъ памятенъ юношамъ—своимъ питомцамъ сердечной отзывчивостію къ ихъ духовнымъ нуждамъ и участливостью къ ихъ положенію.

Но натура А. М. Колосова требовала болѣе широкой и разносторонней дѣятельности, чѣмъ преподавательская. И такою дѣятельностію для него оказалась служба епархіальная, начавшаяся еще съ 22 іюля 1847 г.—дня его рукоположенія въ санъ священника къ Бѣлоцерковской Преображенской церкви. Здѣсь—внѣ Кіева молодой священникъ Колосовъ уже въ первые годы своего іерейства исполняетъ должность благочиннаго 6 округа Васильковскаго уѣзда. Оставивъ должность,

ректора Черниговской семинаріи, протоіерей Колосовъ, по прошенію его, опредѣленъ настоятелемъ Кіевской Троицкой Лыбедской церкви, и здѣсь онъ сразу же является выдающимся священникомъ. Епархіальное начальство теперь съ особымъ довѣріемъ поручаетъ ему исполненіе многихъ обязанностей по епархіальной службѣ, какъ, напримѣръ: депутата отъ духовенства въ присутственныхъ мѣстахъ г. Кіева, редактора, Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, члена цензурнаго комитета, члена различныхъ епархіальныхъ комитетовъ, предсѣдателя епархіальныхъ съѣздовъ духовенства и т. п. Еще и теперь помнитъ духовенство Кіевской епархіи протоіерея А. М. Колосова, какъ особенно выдающагося предсѣдателя епархіальныхъ съѣздовъ, умѣло направляющаго энергію молодыхъ депутатовъ съѣзда къ тѣмъ добрымъ цѣлямъ, какія полагались въ основу дѣятельности епархіальныхъ съѣздовъ.

Болѣе же всего протоіерей А. М. Колосовъ потрудился въ должности штатнаго члена Кіевской духовной консисторіи. Консисторская служба волей-неволей заставляетъ члена консисторіи узнавать то въ жизни духовенства, что не можетъ быть придано гласности. Этой своей стороной должность члена консисторіи особенно тяжела пастырю, идейно преданному своему пастырскому служенію,—переживающему тяжелыя нравственныя мученія въ рѣшеніи дѣлъ, порождаемыхъ, говоря смягченно, недостатками собратій. О. протоіерей А. М. Колосовъ былъ, несомнѣнно, по настроенію своего сердца, добрый пастырь; но онъ никогда не выдавалъ своихъ тревогъ и неспокойствія душевнаго. Одинъ сослуживецъ его, знавшій его около сорока лѣтъ, удивляясь его наружному спокойствію, не разъ спрашивалъ: „какая причина тому, что вы, А. М., никогда не волнуетесь?“ Отвѣтъ получался такой: „это далось мнѣ не сразу; опытъ жизни пріучилъ меня при другихъ не проявлять своего неспокойнаго состоянія духа“. Доб-

рая черта характера, свидѣтельствующая о силѣ воли въ почившемъ о. протоіереѣ!...

При всемъ разнообразіи дѣлъ по епархіальной службѣ протоіерей А. М. Колосовъ находилъ время и для литературно-богословскихъ работъ: онъ составилъ нѣсколько прекрасныхъ поученій и нѣсколько статей научнаго содержанія, помѣщая ихъ, въ большей части, въ журналѣ—„Руководство для сельскихъ пастырей“.

Отпраздновавъ полувѣковой юбилей службы по духовно-учебному и епархіальному вѣдомствамъ, протоіерей А. М Колосовъ оставляетъ одну за другою свои службы, и 1 ноября 1897 г., согласно прошенію, увольняется на покой. Но и послѣ этого кіевское городское духовенство не оставляетъ его въ покоѣ, избирая его своимъ духовникомъ, какъ пастыря богатаго опытомъ духовной жизни, выдающагося ровностію характера, полнымъ спокойствіемъ и равновѣсіемъ душевныхъ силъ.

Всею своею дѣятельностію протоіерей А. М. Колосовъ заслужилъ вниманіе начальства и любовь паствы. Начальство наградило его всѣми, доступными для бѣлаго духовенства, орденами, до ордена св. Анны I степени включительно, а пасомые изъ любви къ нему поднесли ему въ день 50-лѣтняго юбилея наперсный золотой крестъ съ драгоцѣнными украшеніями.

4 октября тѣло почившаго протоіерея Алексія вынесено было изъ жилища въ Троицкую Лыбедскую церковь. Въ выносѣ участвовали болѣе 20 священнослужителей старо-кіевскаго благочинія. 6 октября совершена была въ той же церкви заупокойная литургія по почившемъ, отпѣваніе его и погребеніе на Байковомъ кладбищѣ, возлѣ церкви. Литургію совершалъ преосвященный ректоръ Академіи, Платонъ, епископъ Чигиринскій, въ сослуженіи протоіереевъ: І. Н. Королькова, П. Г. Преображенскаго, Н. А. Браиловскаго и священ-

никовъ: М. Г. Вышемірскаго и А. М. Молчанскаго (б. сослуживца покойнаго по кадетскому корпусу). Въ концѣ литургіи протоіереемъ І. Н. Корольковымъ произнесена была слѣдующая рѣчь, посвященная воспоминаніямъ о почившемъ, связаннымъ съ его академической службой.

„*И умре въ старости благъ, исполнъ дней*" (1 Парал. 29,28).

„Эти слова писателя книги Паралипоменонъ, сказанныя имъ объ умершемъ Давидѣ, могутъ быть приложимы и къ почившему нашему собрату, высокочтимому о. протоіерею Алексѣю Михайловичу. И о немъ мы можемъ сказать, что онъ скончался въ доброй старости, доживши возможнаго предѣла жизни человѣческой!.. Какую же старость можно назвать доброю? Безъ сомнѣнія, ту, которая даетъ право человѣку, достигшему ея, успокоиться отъ своихъ многихъ и долгихъ трудовъ, утѣшаться плодами этихъ трудовъ и съ спокойною совѣстью ожидать неизбѣжнаго конца жизни человѣческой—смерти..

Обозрѣвая долгій и длинный жизненный путь, пройденный почившимъ о. протоіереемъ, припоминая разнообразныя его служенія на разныхъ поприщахъ общественной дѣятельности, мы смѣло можемъ заявить, что на своемъ вѣку онъ много потрудился и заслужилъ искреннюю признательность отъ лицъ и учрежденій, коимъ были посвящены его труды. При послѣднемъ прощаніи съ почившимъ, мы принесемъ ему глубокую благодарность, главнымъ образомъ, за тотъ родъ его дѣятельности, который находится ближе къ нашему служенію и болѣе намъ извѣстенъ.

Кіевская Академія съ признательностію вспоминаетъ почившаго о. протоіерея, какъ своего даровитаго воспитанника и усерднаго профессора, посвящавшаго свои таланты и дарованія на разработку науки о богослуженіи и каноническомъ правѣ. Если эти науки и теперь еще у насъ въ Россіи не вполнѣ разработаны, то въ сороковыхъ годахъ минувшаго

столѣтія онѣ находились, можно сказать, на первой стадіи своего развитія. Молодому баккалавру Алексѣю Михайловичу стоило немало трудовъ и усилій составить свои лекціи по означеннымъ предметамъ. И къ чести почившаго слѣдуетъ сказать, что лекціи его отличались стройностію, живостію, ясностію и общедоступностію. Бывшіе его слушатели съ благодарностію вспоминали объ о. протоіереѣ, какъ даровитомъ и добромъ профессорѣ.

Къ сожалѣнію, академическая аудиторія не долго оглашалась лекціями Алексѣя Михайловича. Званіе профессора онъ скоро перемѣнилъ на должность священника-законоучителя кадетскаго корпуса. Отношенія его къ Академіи возобновились съ того времени, какъ онъ былъ избранъ членомъ академической конференціи. Состоя въ этомъ званіи, о. протоіерей, по порученію Академіи, разсматривалъ курсовыя сочиненія оканчивающихъ курсъ студентовъ, употребляя на это немало времени и трудовъ, участвовалъ въ засѣданіяхъ академической конференціи, обсуждая совмѣстно съ профессорами разные вопросы касательно учебной и педагогической части и, наконецъ, покойный предсѣдательствовалъ на годичныхъ и полугодичныхъ экзаменахъ студентовъ Академіи. Намъ доселѣ памятны добрыя, гуманныя и сердечныя отношенія къ студентамъ о. протоіерея, нашего экзаменатора и рецензента нашихъ сочиненій.

За разностороннюю и полезную дѣятельность для Академіи о. протоіерея, Академія, еще при жизни почившаго, выразила ему свою признательность, избравши его своимъ почетнымъ членомъ и тѣмъ включивши его въ число постоянныхъ своихъ собратій.

Нынѣ, прощаясь съ бывшимъ профессоромъ и почетнымъ членомъ Академіи, я отъ лица моихъ сослуживцевъ земно кланяюсь почившему, принося ему сердечную признательность и за то, что онъ въ своемъ завѣщаніи не забылъ

младшихъ членовъ Академіи—студентовъ, отказавши на содержаніе одного изъ нихъ соотвѣтствующую сумму денегъ. Отнынѣ имя почившаго о. протоіерея будетъ молитвенно вспоминаться не только среди профессоровъ Академіи, но и среди студентовъ; его имя будетъ вписано какъ въ синодикъ академическій, такъ и въ помянникъ тѣхъ студентовъ, которые будутъ содержаться на учрежденную имъ стипендію.

Послѣ многолѣтнихъ трудовъ въ должности профессора Академіи и въ званіи законоучителя и члена академической конференціи, о. протоіерей былъ избранъ ректоромъ Черниговской духовной семинаріи. Это избраніе совпало съ тѣмъ временемъ, когда наши семинаріи преобразовывались по новому уставу (1867 г.) Намъ памятно это переходное время, когда нужно было старые порядки, прежніе обычаи и традиціи забывать и уничтожать, а—новые насаждать. Нелегкое это было время, особенно для лицъ начальствующихъ и учащихъ въ семинаріяхъ. Такую тяжесть пришлось понести и почившему о. протоіерею въ должности ректора семинаріи. На новую должность онъ явился не какъ новичекъ и человѣкъ неопытный, а какъ мужъ зрѣлый, пріобрѣвшій значительную опытность на педагогическомъ поприщѣ. Съ особенною энергіею о. протоіерей сталъ вводить новые порядки въ семинаріи, стараясь привить ихъ къ учащимъ и учащимся по возможности прочно и твердо. Онъ много трудился въ должности ректора семинаріи, вникая во всѣ стороны семинарской жизни. Онъ усердно посѣщалъ уроки преподавателей семинаріи, часто бесѣдуя объ учебныхъ предметахъ съ учащими и учащимися; онъ зорко слѣдилъ за ходомъ канцелярскихъ дѣлъ, нерѣдко самъ составляя журналы засѣданій; онъ обратилъ особенное вниманіе на приведеніе въ порядокъ семинарской библіотеки; наконецъ, онъ вникалъ и въ экономическій бытъ воспитанниковъ семинаріи. Долго служа въ кадетскомъ корпусѣ, покойный о. протоіерей иногда старался

примѣнять къ семинарскому быту порядки, казавшіеся ему хорошими, изъ жизни военныхъ училищъ. Свои взгляды и выработанные имъ идеалы по учебной и педагогической части онъ проводилъ съ настойчивостію и твердостію, хотя и не всегда въ этомъ отношеніи встрѣчалъ сочувствіе семинарской корпораціи...

Его классныя занятія съ учениками семинаріи походили болѣе на академическія бесѣды, чѣмъ на обычные семинарскіе уроки. Онъ не придерживался строго учебной книги, излагая свои уроки живою, импровизованною рѣчью. Онъ говорилъ живо, одушевленно и увлекательно и тѣмъ приковывалъ къ себѣ вниманіе учащихся. Вообще же въ семинаріи о. протоіерей оставилъ по себѣ память начальника живого, дѣятельнаго, вникавшаго во всѣ стороны семинарской жизни.

Много потрудился покойный и для Кіевской епархіи въ разныхъ должностяхъ, напр., члена Кіевской духовной консисторіи, редактора Епархіальныхъ Вѣдомостей, члена цензурнаго комитета, депутата разныхъ учрежденій, настоятеля Свято-Троицкой церкви и, наконецъ, духовника, которому мы повѣряли свои сокровенныя мысли и чувства, и у котораго искали разъясненій, тревожившихъ насъ недоумѣній и сомнѣній,

Въ отношеніи къ сослуживцамъ и подчиненнымъ о. протоіерей отличался мягкостію, деликатностію и благородствомъ характера, за что пользовался любовію и симпатіями лицъ, входившихъ съ нимъ въ общеніе.

Духовныя чада, собратья и сослуживцы почившаго! Въ Бозѣ почившій о. протоіерей много потрудился на поприщѣ педагогическомъ, пастырскомъ и административномъ. Онъ оставилъ намъ живой примѣръ того, какъ можно, при множествѣ самыхъ разнообразныхъ занятій, сохранить доброе настроеніе духа и миръ съ окружающими. Онъ показалъ намъ, что и въ нынѣшнее время, при аккуратной, регулярной жиз-

ни, можно достигать почтеннаго возраста и умирать въ доброй старости. Будемъ же почаще приводить на память свѣтлый, добрый и благодушный образъ почившаго о. протоіерея и вспоминать о немъ въ своихъ молитвахъ".

По окончаніи литургіи, совершенъ былъ чинъ погребенія преосвященнымъ Платономъ, епископомъ Чигиринскимъ, въ сослуженіи соучастниковъ литургіи и многочисленнаго (около 40 священнослужителей) собора протоіереевъ и іереевъ Предъ пѣніемъ—„Со святыми упокой" сослужитель почившаго протоіерея по Троицкой церкви, священникъ Н. А. Колтоновскій, произнесъ слѣдующее простое, отъ сердца, доброе слово на память о почившемъ, какъ настоятелѣ прихода и духовномъ отцѣ духовенства.

„Если бы ты, упокоившійся сослужитель и собратъ нашъ во Господѣ, могъ встать и открыть свои глаза, что увидѣлъ бы ты вокругъ себя? Увидѣлъ бы ты: предъ тобою стоитъ самъ Архипастырь; твой гробъ окружаютъ любящіе тебя сослужители твои; къ тебѣ собралась паства твоя, которую ты руководилъ по пути къ небу нѣсколько десятковъ лѣтъ. Но ты теперь молчаливъ и безгласенъ: *уста упразднишася, языкъ преста, и устнѣ препяшася, зракъ измѣнися, очи угасостѣ, и не видятъ рыдающихъ, слухъ не пріемлетъ печалующихъ вопля* (стих. погреб. священ.). Хотя молчатъ тѣлесныя уста нашего сослужителя, связаннаго узами смерти, но не молчитъ душа усопшаго, какъ безсмертная и проситъ молитвъ; ея вѣщанія посмертныя передаетъ намъ любвеобильнѣйшая мать воспитательница и руководительница наша въ небесной жизни—православная Христова Церковь. *Спасайтеся, братіе и знаеміи*, вѣщаетъ почившій изъ нѣдръ гроба, изъ страны вѣчной: *азъ бо въ путь мой шествую; не забывайте мя, но поминайте и молите Бога, да упокоитъ мя съ праведными Господь. Воспоминаю вамъ, братіе мои, и чада и друзи мои: не забывайте мя, егда молитеся ко Го-*

споду. Пріидите, помянувше мою къ вамъ любовь, послѣдуйте и гробу предадите бреніе мое сіе и имущаго судити смиренную мою душу со слезами Христа молите, яко да огня изметъ мя неугасимаго (изъ чина священ. погреб.).

Поистинѣ, для отшедшаго служителя Господня можетъ быть потребна и спасительна одна только молитва объ упокоеніи его души. И кто не вознесетъ своей молитвы ко Всевышнему, да не изведенъ будетъ преставльшійся на мѣсто мученія, но да вчиненъ будетъ тамъ, гдѣ сіяетъ свѣтъ жизни вѣчной? Кто не воздохнетъ изъ глубины души объ этомъ духовномъ врачѣ, исцѣлявшемъ смертоносныя язвы? Кто не оросить слезою благодарности ту руку, которая благословляла нѣкогда именемъ Божіимъ всякаго на доброе начинаніе? Особенное участіе въ молитвѣ должны принять вы, чада духовныя и прихожане святаго храма сего: молитва за своего усопшаго отца духовнаго, бывшаго настоятелемъ сего храма,—молитва, изливаемая изъ глубины души, съ вашей стороны будетъ служить самымъ лучшимъ благодареніемъ и утѣшеніемъ усопшему пастырю за его о васъ молитвы, за его труды и подвиги, понесенные для блага вашихъ душъ. Скончавшійся священно-протоіерей Божій Алексій денно и нощно молился за васъ: не забывайте и вы поминать почившаго отца духовнаго въ своихъ молитвахъ ко Господу; завѣщайте молиться о немъ вашимъ дѣтямъ и внукамъ. Усопшій за ваше здравіе и спасеніе, за упокоеніе вашихъ умершихъ приносилъ безкровную Жертву: запишите и вы имя его въ поминаніяхъ вашихъ вмѣстѣ съ присными своими, поминайте его особенно за литургіей, да кровь Искупителя очиститъ его грѣхи.

Святителю Христовъ и мы, сослужители усопшаго священно-протоіерея! будемъ молиться о немъ всегда, въ особенности когда будемъ совершать безкровную Жертву. Объ этой молитвѣ самъ почившій проситъ всѣхъ знаемыхъ и

друговъ своихъ: *помянувше мою къ вамъ любовь, послѣдуйте и гробу предадите бреніе мое, помяните мя предъ Господемъ яко да въ день судный обрящу милость на судищи ономъ страшномъ* (изъ чин. священ. погреб.).

И ты, сослужителю нашъ, духовникъ нашъ, помолись предъ престоломъ Божіимъ за насъ и за прихожанъ святаго храма сего, чтобы Господь сподобилъ всѣхъ насъ быть достойными Его вѣчнаго блаженства.

Вѣчный покой и вѣчное блаженство душѣ твоей, возлюбленный сослужитель нашъ и духовникъ! Теперь здѣсь, на землѣ, все тобой кончено. Теперь на землѣ мы уже больше не увидимся съ тобой. Но за то, до конца нашей жизни ты будешь жить въ нашей душѣ и въ нашемъ сердцѣ. Аминь".

Послѣ отпѣванія торжественная погребальная процессія, во главѣ съ Преосвященнымъ Платономъ и многочисленнымъ духовенствомъ, направилась изъ Троицкой церкви къ Байковому кладбищу, въ сопровожденіи такой толпы народа, какой давно не бывало при похоронахъ городскихъ священниковъ.

На могилѣ Преосвященнымъ возлитъ былъ елей на тѣло новопреставленнаго протоіерея Алексія, и затѣмъ, когда оно было предано землѣ, Владыка съ священнослужителями—духовными чадами почившаго, вошли въ кладбищенскій храмъ, гдѣ еще разъ была отслужена заупокойная литія, съ провозглашеніемъ вѣчной памяти старцу—протоіерею *„въ вѣрѣ, и надеждѣ, и любви, и кротости, и чистотѣ, и въ священническомъ достоинствѣ благочестно пожившему"*.

Священникъ Александръ Георгіевичъ Волковъ.

(Некрологъ).

25 ноября 1902 г. въ 6 часовъ утра скончался на 67 году отъ рожденія заштатный священникъ А. Г. Волковъ. Почившій окончилъ курсъ въ духовной семинаріи въ 1859

году, а во священника былъ рукоположенъ въ 1861 году. Въ теченіе многолѣтней пастырской службы отецъ Александръ заявилъ себя добрымъ пастыремъ, полезнымъ дѣятелемъ по народному образованію, усерднымъ исполнителемъ порученій епархіальнаго начальства, ввѣрившаго ему должность благочиннаго. За пастырскіе труды награжденъ былъ всѣми духовными отличіями, включая наперсный крестъ отъ Св. Синода. Удалился на покой вслѣдствіе своей болѣзни.

Немалочисленная семья покойнаго вся пристроена въ духовномъ вѣдомствѣ, кромѣ одного младшаго сына, обучающагося въ Златопольской гимназіи. Миръ душѣ почившаго собрата! *Т.*

Протоіерей Николай Павловичъ Таргоній.

(Некрологъ).

3 декабря въ г. Радомыслѣ скончался протоіерей Н. П. Таргоній. Покойный родился 6 декабря 1847 г. въ с. Унинѣ, Радомысльскаго уѣзда, гдѣ отецъ его священствовалъ 52 года. Н. П. учился въ Кіево-Подольскомъ духовномъ училищѣ и потомъ въ Кіевской духовной семинаріи, курсъ которой окончилъ въ 1869 г. съ званіемъ студента. По окончаніи курса, онъ три года былъ учителемъ въ церковно-приходской школѣ и потомъ посвященъ въ санъ священника къ церкви с. Варовичъ Радомысльскаго уѣзда. Спустя нѣсколько лѣтъ былъ переведенъ въ с. Розважевъ того-же уѣзда. Въ этомъ приходѣ церковь была настолько ветха, что грозила паденіемъ. Покойный задумалъ выстроить новую, но на выполненіе этого намѣренія не было средствъ. Онъ прежде всего обратилъ вниманіе на булыжники различной величины на крестьянскихъ поляхъ и убѣдилъ прихожанъ, чтобы они, при возвращеніи съ полевыхъ работъ, забирали на телѣги мѣшавшіе пахотѣ камни и свозили на церковный погостъ. Въ короткое время доставлено было огромное количество камня. Въ 50 верстахъ отъ Розважева, въ м. Малинѣ, со времени

постройки кіевскаго цѣпнаго моста оставался неизрасходованнымъ на устройство моста гранитъ, онъ былъ куплень по очень дешевой цѣнѣ, и по зимней дорогѣ прихожанами были доставлены глыбы гранита въ Разважевъ. Такимъ образомъ явился матеріалъ для фундамента храма. Для устройства остальной части, купили въ казенномъ лѣсу „дѣлянку", сами же прихожане распилили деревья на брусья и доски и доставили на мѣсто въ готовомъ видѣ. И вотъ малыми средствами построенъ былъ храмъ, который своими размѣрами, фундаментальностью и изяществомъ архитектуры поражаетъ проѣзжающаго черезъ бѣдное селеніе. Изъ Розважева Н. П. былъ переведенъ настоятелемъ соборной церкви въ г. Радомысль. И здѣсь покойный задумалъ украсить живописью соборный храмъ. Въ іюлѣ начались работы по расписанію храма. Образцы для художественныхъ работъ частію были взяты изъ Кіевскаго Владимірскаго собора, частію изъ храма Спасителя. Н. П. обладалъ художественнымъ пониманіемъ, онъ ежедневно слѣдилъ за работами, и дѣйствительно, благодаря удачно выбраннымъ образцамъ и ихъ художественному исполненію, храмъ производитъ сильное впечатлѣніе. 24 ноября Н. П., будучи больнымъ, въ сослуженіи священниковъ сосѣднихъ церквей, совершилъ освященіе вновь украшеннаго храма, а 3 декабря скончался, оставивъ семью изъ семи душъ безъ всякихъ средствъ къ жизни. *В. Т.*

Погребеніе ректора Кіевскаго университета Ѳ. Я. Фортинскаго.—14 минувшаго декабря въ г. Кіевѣ происходило торжественное погребеніе ректора университета св. Владиміра, Ѳеодора Яковлевича Фортинскаго. Почившій происходилъ изъ духовнаго званія—изъ семьи священника Рязанской епархіи. Благодаря своимъ дарованіямъ и особенному трудолюбію, Ѳ. Я. достигъ виднаго ученаго и почетнаго званія профессора, а потомъ и ректора университета. 12 лѣтъ стоялъ почившій во главѣ университета, который

любилъ, какъ свое дѣтище, которому отдавалъ почти все свое время, всѣ свои силы. Всегда доступный, привѣтливый, ласковый и сердечный къ сослуживцамъ, Θеодоръ Яковлевичъ былъ незамѣнимымъ начальникомъ. Благодушіе и незлобіе, необыкновенная выдержанность и самообладаніе были отличительными чертами характера его. Искренно любилъ онъ и учащуюся молодежь, но любилъ ее истинной, а не мнимой любовью. За нѣсколько мѣсяцевъ до смерти Θ. Я. освободился отъ должности ректора университета. 14 декабря, въ 10 час. утра въ университетской церкви настоятелемъ Владимірскаго собора протоіереемъ І. Н. Корольковымъ была отслужена заупокойная литургія, послѣ которой ректоромъ Кіевской духовной академіи преосвященнымъ Платономъ, епископомъ Чигиринскимъ, было совершено отпѣваніе тѣла усопшаго. Послѣ отпѣванія преосвященный епископъ Платонъ произнесъ слѣдующую рѣчь:

„Отцы и братіе! Не правда-ли, что гробъ сей безъ словъ говоритъ намъ то, о чемъ нѣкогда одинъ мудрецъ, желая сохранить свое равновѣсіе среди мірской суеты, изрекъ: „смерть есть положительное благо“. Единственная вещь, по мнѣнію того мудреца, которая можетъ привязывать насъ къ жизни, это счастье, которое мы находимъ въ общеніи съ людьми, одинаково съ нами мыслящими. Но теперь, говоритъ онъ, каждый вдумчивый человѣкъ, въ виду глубокихъ противорѣчій общественной жизни, невольно можетъ воскликнуть: „о смерть, не медли своимъ появленіемъ“! Конечно, этого взгляда на жизнь и смерть нельзя считать вполнѣ христіанскимъ, но что онъ слишкомъ подходящъ къ объясненію такого рода явленій, какъ смерть близкаго намъ человѣка, это несомнѣнно.

Представляя себѣ теперешнее состояніе умовъ, всѣ эти движенія въ общественной жизни, другъ другу противорѣчащія, и другъ друга исключающія, другъ друга нетерпящія и уничтожающія, представляя себѣ и жизнь въ этомъ кругово-

ротѣ, невольно обратишься съ чувствомъ искренняго удивленія къ этому нынѣ почившему вѣчнымъ сномъ труженику съ вопросомъ: Ѳеодоръ Яковлевичъ! скажи намъ, откуда ты черпалъ силы для несенія того столь тяжелаго креста, который въ послѣдніе годы твоей земной жизни возлагали на тебя вмѣстѣ съ твоими служебными обязаностями? Ты молчишь, но мы и сами то знаемъ. Почерпалъ ты ихъ изъ глубокаго сознанія необходимости быть вѣрнымъ своему долгу до послѣдней возможности, до послѣднихъ силъ. И ты устоялъ въ своемъ убѣжденіи. Смерть твоя говоритъ намъ это. Служилъ ты долгу до конца. Кончилась служба, не стало силъ жить, онѣ всѣ отданы на ввѣренное тебѣ дѣло, ты умеръ. Завидна твоя смерть. Для тебя она—благо. Всѣмъ ты въ ней показалъ, какимъ ты былъ на дѣлѣ своемъ. Говоритъ она намъ и о другомъ.

Говоритъ она намъ, что и намъ не слѣдуетъ падать духомъ, такъ какъ есть и теперь среди насъ люди долга, не только готовые отдать свою жизнь, но и отдающіе ее на алтарь общественнаго блага, есть и теперь люди, которые не ослѣпляются желаніемъ шумной популярности и не дѣйствуютъ на общество лестью, соединенной съ раболѣпствомъ. Есть, слава Богу, такіе люди и это служитъ залогомъ нашей увѣренности въ томъ, что хотя есть въ нашей жизни много и дурного, но есть въ ней много и хорошаго, такъ что впадать въ уныніе при видѣ дурного можетъ только тотъ, кто обладаетъ особеннымъ пристрастіемъ къ унынію и недовольству.

Эти люди убѣжденія отстаиваютъ требованія долга, животворность его, необходимость порядка, и задерживаютъ-ли они этимъ ходъ жизни? Не скажемъ этого. Они также, какъ и другіе, а можетъ быть и яснѣе другихъ, сознаютъ, что общество развивается безпрерывно, что въ будущемъ оно не можетъ быть тѣмъ, что оно есть въ настоящемъ, но въ то-же время и вмѣстѣ съ тѣмъ они сознаютъ, что ходъ жизни на-

шей опредѣляется не мечтами и фантазіей. И, быть можетъ, скоро тѣ, которые имѣли дѣло съ такими людьми долга, оглядываясь назадъ, и всматриваясь въ свою жизнь, съ удивленіемъ и болью въ сердцѣ будутъ думать: зачѣмъ мы жили и дѣйствовали такъ?

Всмотритесь, Бога ради, всмотритесь тѣ, кому надо всмотрѣться, вдумайтесь въ этотъ знаменательный для насъ фактъ смерти такого столь высокихъ качествъ человѣка.

Тебя же, труженикъ, понесшаго столько для блага людей, принесшаго имъ столько, прожившаго послѣдніе годы въ безпокойствѣ и волненіи, пусть Господь успокоитъ въ своихъ небесныхъ покояхъ на вѣки вѣчные.

Вѣчная тебѣ память, достоблаженный и приснопамятный братъ нашъ, уважаемый Ѳеодоръ Яковлевичъ! Вѣчная память!"

ДУХОВНЫЕ ЖУРНАЛЫ

Православно-Русское Слово, Божія Нива, Народное образованіе и Церковно-приходская школа за 1902 годъ (краткое обозрѣніе).

Съ начала прошлаго года стали издаваться два новыхъ духовныхъ журнала: Православно-Русское Слово и Божія Нива. Мы воздерживались высказать сужденіе о нихъ до времени, пока опредѣлится съ достаточною ясностью ихъ направленіе. Теперь и пришла пора хоть нѣсколькими словами охарактеризовать оба названныхъ журнала.

Православно-Русское Слово, издаваемое С.-Петербургскимъ Обществомъ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной церкви, намѣтило своей задачей „*обозрѣвать въ православномъ духѣ, по возможности, всѣ явленія современной русской общественной, государственной, литературной, бытовой и религіозной жизни*". Русская жизнь и литература въ минувшемъ году дали новому журна-

лу довольно матеріала и для такихъ ежемѣсячныхъ обозрѣній, и для отдѣльныхъ статей. Болѣе выдающимися событіями, подлежавшими обозрѣнію въ Православно-Русскомъ Словѣ, были слѣдующія: 1) опредѣленіе Св. Синода о гр. Л. Толстомъ и пресловутый докладъ г. Стаховича о свободѣ совѣсти (кн. № 1); 2) судебный приговоръ надъ Павловскими сектантами, произведшими буйство и кощунства (кн. № 5); 3) циркуляръ виленскаго бискупа о церковно-приходскихъ школахъ (кн. № 7); 4) новыя законоположенія о церковныхъ школахъ и о пенсіи духовенству (кн. № 11); 5) дѣло о Чернскомъ предводителѣ дворянства г. Сухотинѣ. Дѣло возникло по такому обстоятельству. Г. Сухотинъ, желая оградить крестьянъ Тульской губ. Чернскаго уѣзда отъ увлеченія безпорядками, бывшими въ Полтавской и Харьковской губерніяхъ, обратился къ народу съ добрымъ словомъ наставленія о подчиненіи власти и недовѣріи къ разнымъ проходимцамъ, распространяющимъ нелѣпые слухи, будто правительство дозволяетъ крестьянамъ грабить имѣнія помѣщиковъ. Свою рѣчь г. Сухотинъ подкрѣпилъ словами Свящ. Писанія, обличая этимъ непризванныхъ смутьяновъ. Такой образъ дѣйствія г. Сухотина нашли „неумѣстнымъ и неприличнымъ", ибо одно-де духовное вѣдомство вправѣ дѣлать подобныя религіозно-нравственныя наставленія. Дѣло это побудило редакцію Православно-Русскаго Слова высказаться „о правѣ представителей свѣтской власти учить подчиненныхъ вѣрѣ и нравственности". Ненормальныя отношенія интеллигенціи къ церкви—были поводомъ для статьи журнала: „что дѣлать для привлеченія интеллигенціи къ Церкви" (кн. № 15). Попираемое право учительства народа пастырями—вызвало замѣтку: „къ вопросу о просвѣщеніи народа".

Было бы утомительно для читателей перечисленіе всѣхъ отдѣльныхъ статей журнала. Вообще объ этихъ статьяхъ сказать должно, что они кратки, но вполнѣ достаточно изслѣ-

дуютъ намѣченный вопросъ текущей современности. Каждая статья исчерпывается въ одной книжкѣ, и нѣтъ этихъ ремарокъ: „продолженіе слѣдуетъ".

Въ другихъ отдѣлахъ Прав.-Русск. Слова помѣщались: а) выдержки изъ твореній св. отцовъ и учителей церкви, также примѣненныя къ современнымъ событіямъ церковно-общественной жизни; б) обозрѣніе духовной и свѣтской печати и библіографія; в) недоумѣнные вопросы и отвѣты на нихъ редакціи; г) наконецъ, извѣстія и сообщенія изъ жизни столичнаго религіозно-просвѣтительнаго Общества и подобныхъ ему учрежденій.

Такимъ образомъ, характеристическою чертою Православно-Русскаго Слова за первый годъ его существованія была отзывчивость на вопросы и событія текущей церковно-общественной жизни. Съ этой стороны названный журналъ заслуживаетъ особеннаго вниманія сельскаго духовенства, лишеннаго возможности слѣдить за текущими событіями церковно-общественной жизни, разсматриваемыми съ точки зрѣнія православія.

Журналъ—Божія Нива редактируется извѣстнымъ издателемъ поучительныхъ книжекъ и листковъ для народа, архимандритомъ Троице-Сергіевой обители Никономъ. За одинъ рубль годовой подписной цѣны достопочтенный редакторъ далъ всѣмъ, *„кто трудится въ церковно-приходскихъ школахъ въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей въ духѣ христіанскаго благочестія и родныхъ преданій старины"*, 12 номеровъ, въ количествѣ около 30 печатныхъ листовъ. Программа журнала состояла изъ 10 отдѣловъ. Въ 1-мъ отдѣлѣ были напечатаны статьи о церкви и школѣ; во 2-мъ—о семьѣ и школѣ; въ 3-мъ—выписки изъ дневниковъ наблюдателей; въ 4-мъ—изъ учительскихъ дневниковъ; въ 5-мъ—посѣвы и всходы (здѣсь сообщались факты изъ жизни церковно-приходскихъ школъ, свидѣтельствующіе о благотворномъ вліяніи школы);

въ 6-мъ—страничка для дѣтей (поучительные разсказы для дѣтей); въ 7-мъ—библіографія; въ 8-мъ—изъ періодическихъ изданій; въ 9-мъ—переписки читателей; въ 10-мъ—дневникъ Божіей Нивы. Мы и здѣсь не утруждаемъ вниманія читателей перечисленіемъ статей журнала, между которыми есть много прекрасныхъ, какъ напр. „о церковности", „какая школа нужна и полезна для народа по мнѣнію его самого", „житія святыхъ въ школѣ" и др. Отмѣтимъ, что общее направленіе журнала имѣетъ въ виду, главнымъ образомъ воспитаніе сердца дитяти; а потому и Божія Нива есть журналъ по преимуществу христіански-церковно-педагогическій; методика и дидактика церковно-школьныхъ предметовъ не входятъ въ прямыя задачи журнала.

Методическіе и дидактическіе вопросы и указанія въ церковно-школьномъ дѣлѣ были даны въ минувшемъ году двумя другими журналами—„Народное Образованіе" и „Церковно-приходская школа". Излишне говорить читателямъ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей о журналѣ „Церковно-Приходская школа", издаваемомъ въ г. Кіевѣ. Направленіе этого журнала въ прошломъ году было неизмѣнно прежнее, безъ сомнѣнія, извѣстное кіевскому духовенству.

Журналъ „Народное Образованіе" ежемѣсячно издается Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ. Для учителя церковно-приходской школы въ журналѣ за прошлый годъ интересны слѣдующія статьи: 1) развитіе географіи, какъ науки и какъ учебнаго предмета (кн. янв. и февр.); 2) родной языкъ въ начальной школѣ (кн. 7—8); 3) натуральный методъ (кн. 10) и др. Въ каждой книжкѣ журнала давалось книжное и журнальное обозрѣніе;—сообщались свѣдѣнія изъ школьной практики;—отмѣчались выдающіяся событія и происшествія изъ жизни церковно-приходскихъ школъ, и, кромѣ того, въ каждомъ номерѣ печатались библіографическія замѣтки о книгахъ, полезныхъ въ церковно-школьномъ дѣлѣ. Въ видѣ приложе-

нія журналъ „Народное Образованіе“ и въ 1902 г., по примѣру прежнихъ лѣтъ, выпустилъ „Школьный календарь“ на 1902—1903 уч. годъ, а также, при каждой книжкѣ,—листки для школьнаго чтенія. Листки составляются по семи отдѣламъ: по богословію, по исторіи церкви, по русской исторіи, по словесности, по географіи, по міровѣденію и разнаго содержанія.

Такимъ образомъ духовенству, въ настоящее время такъ усиленно работающему по воспитанію и образованію дѣтей народа въ духѣ православной вѣры и церкви, есть что читать для пользы этого дѣла; были бы только средства на выписку журналовъ, всесторонне разработывающихъ всѣ вопросы обученія и жизни церковно-приходскихъ школъ.

Библіографическая замѣтка.

Спутникъ пастыря. Сборникъ статей и замѣтокъ по вопросамъ пастырскаго служенія. Священника Серапіона Брояковскаго. Выпускъ 1-й. Приложеніе къ журналу „Воскресное Чтеніе“ на 1903 г. К. 1903 г. Стр. II+173. Ц. 1 руб. съ пер.

Редакція журнала „Воскресное Чтеніе“ дала въ наступившемъ 1903 году такое хорошее приложеніе—подарокъ своимъ подписчикамъ, лучше котораго трудно и ожидать. „Спутникъ Пастыря“ представляетъ собраніе прекрасныхъ, живыхъ и по содержанію и по языку, практическихъ и полезныхъ для пастырской практики статей, принадлежащихъ перу извѣстнаго нашего мѣстнаго проповѣдника и духовнаго писателя—публициста.

Сборникъ интересенъ, прежде всего, по самому содержанію своему. Темами для своихъ статей авторъ избираетъ самые современные, практическіе, животрепещущіе вопросы, могущіе возникать въ жизни и дѣятельности сельскаго пасты-

ря, преимущественно южно-русскаго. Въ нихъ онъ то изображаетъ картины нравственнаго состоянія нашего народа въ связи съ причинами, способствующими упадку его, то разъясняетъ причины, способствующія упадку и подрыву религіозно-нравственныхъ началъ въ южно-русскомъ народѣ, то указываетъ мѣры и средства для оживленія пастырской дѣятельности вообще, для отвлеченія народа отъ предосудительнаго препровожденія времени, для поученія прихожанъ правильно и толково молиться Богу, для распространенія среди сельскихъ прихожанъ правильнаго письма иконъ и картинъ, то даетъ своимъ собратіямъ пастырямъ практическіе совѣты, какъ пріобрѣсти деньги на случай крайней церковной нужды, какъ лучше всего исполнять обязанности мирового судьи—посредника для прихожанъ, какъ лучше всего устроить отношенія своей семьи къ прихожанамъ, какъ соблюсти должную осмотрительность въ дѣлѣ присоединенія иновѣрцевъ къ православной церкви, то высказываетъ свои соображенія о лучшей постановкѣ церковнаго чтенія, объ установленіи правильныхъ отношеній между членами причтовъ, о желательномъ типѣ псаломщиковъ, о матеріальномъ обезпеченіи нашего духовенства вообще и, въ частности, о средствахъ къ улучшенію матеріальнаго быта духовенства, о благочинническихъ библіотекахъ, объ оцѣнкѣ церковнаго имущества, уцѣлѣвшаго отъ пожара, то, наконецъ, приводитъ рѣдкіе случаи изъ практики сельскаго пастыря и отрывки изъ дневника приходского священника. Такимъ образомъ, авторъ въ своихъ статьяхъ и замѣткахъ касается самыхъ разнообразныхъ вопросовъ и все такихъ, которые могутъ ежедневно возникнуть въ практикѣ приходского пастыря.

Интересу сборника весьма существенно способствуетъ, далѣе, то, что авторъ всѣ свои разсужденія, соображенія, указанія и совѣты основываетъ не на какихъ либо придуманныхъ, искусственныхъ, отвлеченныхъ, вычитанныхъ изъ книжекъ, доводахъ, но исключительно на собственномъ опытѣ, который въ иныхъ случаяхъ онъ провѣрялъ самъ опытомъ дру-

шихъ сопастырей. Обращаемъ особенное вниманіе читателей на нѣкоторые совѣты и указанія автора, такъ какъ они весьма необходимы для сельскаго пастыря и въ другихъ изданіяхъ ихъ нельзя найти. Таковы, напр., указанія автора относительно наиболѣе полезныхъ и дешевыхъ изданій для народныхъ читаленъ (стр. 41), справочныя свѣдѣнія и практическія наставленія относительно выписки и пользованія волшебныхъ фонарей и картинъ, наиболѣе пригодныхъ для употребленія во время публичныхъ чтеній (стр. 46—58) и др.

Наконецъ, тому же самому, т. е. интересу, съ какимъ читается „Спутникъ пастыря“ отъ начала до конца, не мало содѣйствуетъ и самая рѣчь автора—живая, красивая, простая, нигдѣ не бьющая на эффектъ, льющаяся изъ глубины сердца, любящаго свое пастырское дѣло. Авторъ нигдѣ не позволяетъ себѣ впадать въ паѳосъ, крайнія преувеличенія, излишне ригористическій тонъ; нигдѣ у него непримѣтно ни особеннаго превозношенія современной пастырской дѣятельности, ни намѣреннаго сгущенія красокъ, при изображеніи этого предмета, отъ чего не могутъ освободиться многіе и и очень многіе даже духовные писатели и даже изъ среды самихъ же пастырей, ни, наконецъ, какой либо особенно бросающейся въ глаза односторонности. *Уравновѣшенность въ освѣщеніи фактовъ, въ соображеніяхъ и въ самой рѣчи автора составляетъ, можно сказать, отличительную особенность его книги.* Правда, строгій пуристъ стилистики могъ бы указать въ книгѣ нѣкоторыя шероховатости и даже прямыя неправильности; но ихъ немного, такъ что онѣ совершенно незамѣтны въ массѣ другихъ хорошихъ стилистическихъ качествъ.

Справедливость, впрочемъ, требуетъ замѣтить, что не со всѣми положеніями и сужденіями, какія высказываетъ въ своей книгѣ авторъ, можно согласиться. Такъ, напр., авторъ безспорно и сильно погрѣшаетъ въ своихъ сужденіяхъ касатель-

но желательныхъ отношеній между священникомъ и псаломщикомъ. Здѣсь, кажется одинъ только разъ во всей книгѣ его оставляетъ та *уравновѣшенность*, то безпристрастіе, та объективность, съ какою онъ вообще разсматриваетъ пасторологическіе вопросы. Авторъ держится того мнѣнія, что низшіе члены причта, въ частности, псаломщики должны находиться въ *полной зависимости отъ священника*. „Вполнѣ возможно", говоритъ онъ, „упорядочить отношенія между членами клира окончательно лишь только въ томъ случаѣ, когда низшіе члены клира будутъ находиться въ полной зависимости отъ высшихъ, иначе сказать, если священникъ будетъ полнымъ хозяиномъ въ приходѣ, а остальной причтъ станетъ къ нему въ отношенія какъ бы служащихъ по вольному найму, такъ чтобы, въ случаѣ нарушенія заключенныхъ условій, священникъ вправѣ былъ во всякое время разсчитать виновныхъ и принять другихъ лицъ"... (стр. 103). Съ этими словами автора никакъ нельзя согласиться. Во 1-хъ, древніе дьяки, прототипъ нынѣшнихъ псаломщиковъ, никогда не бывали у насъ, на Руси, въ такой *полной юридической* зависимости отъ священниковъ, о какой мечтаетъ авторъ, вмѣстѣ съ тѣми своими собратіями, которые писали прежде по тому же самому вопросу и съ которыми онъ согласенъ; напротивъ, дьяки, какъ и сами священники служили по найму церковно-приходской общины и находились подъ властію епархіальныхъ архіереевъ, а священнику принадлежалъ только нравственный надзоръ за поведеніемъ дьяковъ и исполненіемъ ими своихъ служебныхъ обязанностей. Во 2-хъ, установленіе полной зависимости псаломщиковъ отъ священниковъ до превращенія первыхъ въ вольнонаемныхъ пѣвцовъ и чтецовъ возможно подъ условіемъ только коренной реформы всего клира православно-русской церкви. Въ 3-хъ, эта реформа, еслибы только она могла осуществиться, повела бы къ большимъ злоупотребленіямъ сильной стороны, примѣръ чего мы видимъ въ сосѣдней съ нами Галиціи, гдѣ „дьяков-

ское“ сословіе, будучи совершенно безправнымъ, находится въ самомъ жалкомъ состояніи.

Не можемъ мы согласиться съ авторомъ и въ слишкомъ рѣзкомъ (порицательномъ) отзывѣ о новыхъ нашихъ псаломщикахъ, особѐнно съ семинарскимъ образованіемъ. Далеко не всѣ, не вездѣ и не всегда такъ плохи эти послѣдніе, какъ говоритъ авторъ. Если же и есть среди нихъ лица, несоотвѣтствующія своему званію, то, въ оправданіе ихъ, должно сказать, что это во многихъ случаяхъ зависитъ не отъ нихъ, а во 1-хъ, отъ ихъ неудовлетворительной подготовки и, во 2-хъ, отчасти отъ самихъ священниковъ, которые должны сами заботиться объ установленіи правильныхъ отношеній между ними и псаломщиками и о томъ, чтобы псаломщики, хорошо, какъ слѣдуетъ, исполняли свои обязанности.

Впрочемъ, не оправдываемъ мы и псаломщиковъ. Напротивъ, признаемъ этотъ вопросъ больнымъ и имѣемъ въ виду возвратиться къ нему...

Не можемъ мы согласиться и съ тѣмъ мнѣніемъ автора, что не слѣдуетъ вести публичныхъ народныхъ чтеній *систематически* (стр. 45). Отъ чего же не пользоваться этимъ методомъ, напр., въ церковно-историческихъ чтеніяхъ, гдѣ *систематичность* нисколько не можетъ нарушать интереса и пользы чтеній?

Но сколько бы ни было и еще этихъ *„не можемъ согласиться“*, они нисколько не уменьшатъ интереса книги; наоборотъ, это-то и свидѣтельствуетъ о томъ, что книга имѣетъ самый живой интересъ, вызывающій на размышленія, провѣрку собственной практики, дополненіе послѣдней наблюденіями автора и т. п. Поэтому, мы съ полной увѣренностію рекомендуемъ нашимъ читателямъ пріобрѣсти ее для своихъ церковныхъ библіотекъ и познакомиться съ нею.

Приходъ и расходъ по редакціи Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1902 г.

А. Въ 1902 г. поступило въ редакцію разныхъ суммъ	5788 р. 25 к.
В. Израсходовано:	
а) Почтово-телеграфной конторѣ . . .	898 р. 15 к.
б) Дитятковскому товариществу (долгъ).	170 р. 64 к.
в) Дѣлопроизводителю и на канцелярскіе расходы.	100 р. — к.
г) Типографіи	2585 р. 46 к.
д) Цензору	100 р. — к.
е) Корректорамъ	242 р. — к.
з) Редакторамъ:	
1) Оффиціальной части	220 р. — к.
2) Неоффиціальной части (двумъ).	500 р. — к.
и) Сотрудникамъ	900 р. — к.
і) Сторожамъ и разсыльнымъ. . . .	72 р. — к.
Итого . . .	5788 р. 25 к.

ОБЪЯВЛЕНІЯ
о подпискѣ на журналы и газеты въ 1903 году.

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

ИЗДАНІЕ КАЗАНСКОЙ АКАДЕМІИ

въ 1903 году

будетъ выходить по прежнему ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой, и будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ.

Изъ твореній церковныхъ писателей въ 1903 году будетъ приложена къ журналу первая книга сочиненія Оригена противъ Цельса (κατὰ Κέλσου) и окончено печатаніемъ Толкованіе Бл. Θеофилакта на посланіе къ Евреямъ.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя библіотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи—семь рублей.

Открыта подписка на 1903 годъ

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНІЕ

ПОЧАЕВСКІЙ ЛИСТОКЪ.

Издаваемый съ 1887 года при Почаевской Успенской Лаврѣ и на ея средства, „Почаевскій листокъ“ имѣетъ своею цѣлію доставить Православному Русскому народу общедоступное, занимательное и назидательное чтеніе, вполнѣ понятное и простому народу. Богомольцамъ, посѣщающимъ священную окраину земли Русской, св. Почаевскую гору, „Почаевскій листокъ“ раздается безплатно. Съ этою цѣлію каждый нумеръ

„Почаевскаго листка“ представляетъ собою законченное цѣлое, содержитъ въ себѣ одну или нѣсколько вполнѣ законченныхъ назидательныхъ статей, согласныхъ съ духомъ Евангельскаго ученія, съ жизнію отцевъ и учителей церкви.

„Почаевскій листокъ“ выходитъ еженедѣльно по воскресеніямъ въ видѣ листка въ 4 страницы. Цѣна годовому изданію: безъ пересылки 1 руб. съ пересылкою въ предѣлахъ Россіи 1 руб. 50 коп. за границу 2 рубля.

Требованія на „Почаевскій листокъ“ адресуются: Въ м. Почаевъ Волынской губ. въ редакцію „Почаевскаго Листка“.

Редакторъ Протоіерей *Іоаннъ Тихомировъ*.

Адресъ редактора: Житоміръ. Духовное училище.

Объ изданіи въ 1903 году педагогическаго журнала

„НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ“

издаваемаго Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ.

Годъ восьмой.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: К. П. Побѣдоносцевъ, прот. П. А. Смирновъ, доцентъ Спб. дух. академіи іеромонахъ Михаилъ, Я. И. Ковальскій, К. В. Ельницкій, С. И. Шохоръ-Троцкій, Я. И. Рудневъ, И. И. Полянскій, д-ръ А. С. Виреніусъ, д-ръ Г. Я. Трошинъ, П. Н. Лупповъ, а также многіе мѣстные школьные дѣятели,—наблюдатели, священники, учителя и учительницы.

Журналъ „Народное Образованіе“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Въ программу журнала входятъ слѣдующіе отдѣлы: 1) воспитаніе нравственно-религіозное и умственное въ его практическихъ пріемахъ, 2) разсказы и замѣтки изъ исторіи на-

роднаго образованія и изъ быта современной народной школы, 3) вопросъ о здоровьи учащихся въ условіяхъ народной школы, 4) „изъ школьной практики"—статьи и сообщенія практиковъ-учителей и учительницъ, 5) психологическая сторона учительской практики и выясненіе ея при помощи данныхъ современной психологіи, 6) школьное пѣніе въ примѣненіи къ условіямъ школы и народныхъ хоровъ, 7) мѣстный отдѣлъ въ видѣ обозрѣнія замѣчательныхъ фактовъ и явленій изъ жизни народныхъ школъ, 8) библіографическій листокъ для отзывовъ о книгахъ, относящихся къ вопросамъ воспитанія и образованія, а также предназначаемыхъ для народнаго чтенія, 9) изъ иностранныхъ педагогическихъ журналовъ (замѣтки по практической дидактикѣ нѣмецкой, англійской, французской, американской народной школы).

Въ 1903 году кромѣ книжекъ журнала, подписчики получатъ въ видѣ безплатныхъ приложеній: 1) Нотные листки для церковнаго и школьнаго пѣнія, 2) Школьные листки для дѣтскаго чтенія, 3) „Школьное чтеніе",—книжки для народнаго чтенія и для чтенія въ школьныхъ аудиторіяхъ по отдѣламъ: церковному, литературному, историческому, географическому и природовѣдѣнія, 4) Школьный календарь на 1903—4 уч. годъ.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библіотеки и читальни.

Подписная цѣна на журналъ остается прежняя—три рубля за годъ съ пересылкою. Подписку адресовать такъ:

С.-Петербургъ, Кабинетская ул., д. № 13.

Редакторъ *П. Мироносицкій.*

Большая ежедневная политическая и литературная газета

РУССКОЕ СЛОВО.

Редакція газеты „Русское Слово" приняла всѣ мѣры, чтобы дать читателямъ въ 1903 году дѣйствительно общедо-

ступный ежедневный органъ, отзывчивый на всѣ злободневные вопросы, какъ мѣстной городской, такъ и общерусской государственной и общественной жизни.

Къ участію въ газетѣ привлечены лучшіе современные писатели и публицисты. Въ теченіе года газета „Русское Слово" дастъ своимъ подписчикамъ рядъ (болѣе 100) художественныхъ приложеній. Въ текстѣ „Русское Слово" будутъ помѣщаться портреты и иллюстраціи, въ важныхъ же случаяхъ выпускаются ОСОБЫЯ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ съ многочисленными портретами и рисунками къ выдающимся событіямъ. Особенное вниманіе обращено на широкую постановку провинціальнаго дѣла.

Условія подписки:

На годъ съ доставкой и пересылкой 6 руб., на полгода 3 руб. 50 коп., на 1 мѣсяцъ 75 коп. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 рубля, 1 апрѣля—2 р. и 1 іюня—2 руб.

Лица, подписавшіяся на газету „Русское Слово" и уплативши единовременно 8 руб. получатъ и еженедѣльный, художественно-литературный и юмористическій журналъ „ИСКРЫ".

Адресъ редакціи: Москва, Петровка, домъ Грачева. Кромѣ того, подписка принимается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Кіева. Желающимъ пробный номеръ высылается безплатно.

О подпискѣ въ 1903 году на журналъ

„ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ".

Цѣна за годовое изданіе 7 р., за границу 8 р.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ.

Въ немъ печатаются статьи по всѣмъ отраслямъ наукъ, преподаваемыхъ въ духовной академіи, по предметамъ обще-

занимательныя и по изложенію доступныя большинству читателей, а также переводы твореній блаж. Іеронима и блаж. Августина, которые, въ отдѣльныхъ оттискахъ, будутъ служить продолженіемъ изданія подъ общимъ названіемъ „Библіотека твореній св. отцевъ и учителей церкви западныхъ".

Указомъ Св. Синода отъ $^{3}/_{29}$ февр. 1884 г. подписка какъ на „Труды", такъ и на „Библіотеку твореній св. отцевъ и учителей ц. западныхъ" рекомендована для духовныхъ семинарій, штатныхъ мужскихъ монастырей, каѳедральныхъ соборовъ и болѣе достаточныхъ приходскихъ церквей.

За прежніе годы „Труды Кіевской дух. Академіи" продаются по умѣньшеннымъ цѣнамъ, именно: за 1860—1878 гг. по 5 р., за 1879—1883 гг. по 6 руб., за 1885—1898 гг. по прежней цѣнѣ т. е. по 7 руб. съ перес. Экземпляры „Трудовъ" за 1867, 1868 и 1884 гг. распроданы всѣ.

Съ требованіями журнала „Труды Кіевск. дух. Академіи", редакція проситъ обращаться непосредственно къ ней по слѣдующему адресу: въ редакцію журнала „Труды Кіевской духовной Академіи", въ Кіевѣ.

Въ случаѣ неполученія какой-либо книги журнала слѣдуетъ заявлять объ этомъ не позже, какъ по полученіи слѣдующей книги и по наведеніи справки въ мѣстной почтовой конторѣ.

Редакторъ профессоръ *В. Пѣвницкій.*

Съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода съ января 1903 г. будетъ издаваться въ г. С.-Петербургѣ новый богословско-миссіонерскій журналъ

„Православный Путеводитель"

по слѣдующей программѣ, утвержденной Св. Синодомъ:

Отдѣлъ I (оффиціальный). 1) Узаконенія и распоряженія центральнаго и епархіальнаго начальства по дѣламъ раскола, сектантства и миссіи.

Отдѣлъ II (общебогословскій). 2) Слова и бесѣды на воскресные, праздничные и высокоторжественные дни, преимущественно противораскольническаго и противосектантскаго содержанія. 3) Изъясненіе св. Писанія. 4) Статьи объ истинахъ вѣры и нравственности. 5) Статьи по изъясненію церковнаго богослуженія и церковныхъ каноновъ.

Отдѣлъ III (историческій). 6) Статьи по общей и русской церковной исторіи. 7) Жизнь и дѣятельность борцовъ съ расколомъ. 8) Русскій расколъ старообрядчества и сектантство въ его прошломъ и настоящемъ. 9) Лѣтопись происходящихъ въ расколѣ и сектантствѣ событій.

Отдѣлъ IV (полемико-апологетическій). 10) Разборъ ученія раскольниковъ и сектантовъ. 11) Миссіонерскія бесѣды.

Отдѣлъ 5 (миссія). 12) Мысли и сужденія по вопросамъ внутренней миссіи. 13) Обозрѣніе современной постановки миссіонерскаго дѣла въ Россіи. 14) Сужденія свѣтскихъ писателей по вопросамъ миссіи и расколо-сектантства.

Отдѣлъ VI (религіозно-бытовой). 15) Впечатлѣнія и замѣтки дѣятелей миссіи. 16) Разсказы изъ жизни бывшихъ раскольниковъ и сектантовъ. 17) Очерки и разсказы изъ современной религіозно-бытовой жизни православныхъ и раскольниковъ.

Отдѣлъ VII. 18) Отвѣты редакціи на вопросы изъ церковно-приходской практики.

Отдѣлъ VIII. 19) Критика и библіографія съ обзоромъ духовныхъ журналовъ.

Отдѣлъ IX. 20) Извѣстія и замѣтки.

Отдѣлъ X. 21) Объявленія.

Приложеніе. 22) Миссіонерскія поученія по Прологу и Четіи-Минеямъ.

Цѣль журнала—помочь священнику въ его пастырско-миссіонерской дѣятельности, дать ему своевременно все нужное по исторіи и обличенію современнаго расколо-сектантства и въ немъ самомъ поддерживать и возгрѣвать миссіонерскую бодрость. Ни одно явленіе изъ жизни расколо-сектантства не будетъ упущено изъ вниманія, ни одно вновь появляющееся сочиненіе раскольническое не будетъ оставлено безъ отвѣта. Всѣмъ интересующимся расколо-сектантствомъ и борьбою съ нимъ журналъ постарается дать необходимое на потребу.

Для достиженія указанныхъ цѣлей редакціей приглашены *почти всѣ наилучшіе* наши расколовѣды и миссіонерствующія лица. Вслѣдствіе ихъ дружескаго, чрезвычайно сочувственнаго отклика на призывъ редакціи въ нашемъ журналѣ будутъ помѣщены въ первый же годъ слѣдующія статьи и изслѣдованія проф. Субботина Н. И. „Исторія Бѣлокриницкаго священства по смерти инока Павла", „Переписка раскольническихъ дѣятелей" и др.; свящ. Проворова В. А. „Іезуиты и австрійская іерархія", „О церкви и о священствѣ" (исключительно словами св. Писанія), „О погребеніи незаписныхъ раскольниковъ", „Раскольничьи картины", „Безпоповщинскій соборъ 1890 г." и др.; Іером. Алексія (Дородницына) (быв. мис., нынѣ инсп. Ставр. сем.). „Второй Адамъ и новое рожденіе"; Булгакова Н. И. (СПБ. мис.) „О петер-

бургскихъ сектантахъ“; Головкина М. І. (симб. мис.) „Разборъ книги Усова“: „Церковь временно безъ епископа“, „Методическія указанія для бесѣдъ съ отступниками“, „Къ вопросу о дисциплинѣ при таинствѣ покаянія“; свящ. Полянскаго І. В. (быв. Вологод. мис.) „Бесѣды о Церкви Божіей“, „Разсказы изъ жизни старообрядцевъ“; свящ. Овсянникова Е. М. (преп. Дон. сем.) „Разборъ отвѣтовъ на 24 вопроса безпоп. наставника Пичугина“, „Замѣчанія на тетрадь поповца: неосновательность безпоповцевъ въ буесловномъ отверженіи Христопреданнаго священства“, „Причины широкаго распространенія раскола на Дону“, „Современная литература защитниковъ австрійскаго толка“, Совершеніе безпоповцами брака (по потребнику ихъ Батовскаго изданія), „Богослуженіе у современныхъ безпоповцевъ, по ихъ литографированнымъ чинамъ богослуженій“ и „Замѣчанія на безпоповщинскія сочиненія“ (120), имѣющіяся у автора; Романовскаго С. Н. (Костром. преп.) „Письма покойнаго Аркадія еп. Пермскаго къ Камышловскому прот. А. Оглоблину“, „Разсказы старожиловъ объ Аркадіи Пермскомъ“, „Воспоминанія бывшаго миссіонера“; свящ. Александрова Д. А. (Самар. мис.) „О священствѣ, жертвѣ, антихристѣ и о (мнимомъ) паденіи Восточной церкви (противъ безпоповцевъ, преимущ. противъ слѣпца Коновалова)“. Разборъ соч. Ав. Он. Комисарова „Вѣчная правда“ и рядъ бесѣдъ противъ австрійскаго священства; свящ. Воловея Ѳ. (Кишинев. мис.) „Сужденіе современнаго старообрядца о догматахъ Христовой Церкви“, „Разборъ соч. Усова: Увѣренность въ истинности Христовой старообрядческой церкви“, „Православіе Греко-россійской церкви и еретичество старообрядческихъ толковъ“; Никольскаго П. В. (Воронеж. преп.) „Расколъ на Дону въ XVII в.“, свящ. Виноградова І. „Бесѣда о церкви миссіонеровъ М. П. Чельцова, іер. Варсонофія и А. И. Тупикова съ безпоповцемъ А. А. Коноваловымъ“; Чельцова М. П. „Нѣсколько словъ по поводу

заграничной брошюры: „Путь къ рѣшенію старообрядческаго вопроса“; „О мерзости запустѣнія“, „Идеалъ жизни древней Руси“, „Раскольники въ древне-русскихъ картинкахъ“; Плотникова К. Н. „Миссіонерскія поученія по Прологу и Ч.-Минеямъ“, „Разборъ ученія странниковъ-бѣгуновъ“; Скворцова Д. И. (Тул. препод.) „Поморскій расколоучитель Денисъ Вас. Батовъ“ и др.; свящ. Шалкинскаго П. (Сарат. мисс.) „Оригинальная облава безпоповскимъ наставникомъ“ и друг.; Соколова Д. Д. „Поборникъ научной подготовки для противораскольническихъ миссіонеровъ. (Къ 50-лѣтію со дня открытія миссіон. отдѣловъ)“; свящ. Вишневскаго В. Н. „Отецъ Николай“ (разсказъ). Обѣщаны изслѣдованія и статьи *по исторіи богослуженія* свящ. Муретовымъ С. Д. (быв. Виѳан. препод.), по *изъясненію каноническихъ правилъ*, ложно толкуемыхъ раскольниками, и по *исторіи раскола*—Громогласовымъ И. М. (доц. Моск. д. Акад.). Кромѣ того изъявили готовность сотрудничать въ журналѣ Рижскій прот. Плиссъ В. (быв. Риж. препод.), Васильевскій М. (Казан. мис.), свящ. Рябухинъ І. І. (Херс. мис.), Слѣдниковъ Н. Н. (Волог․ мис.) свящ. Островскій Д. В. (Олонец. мис.) и мн. др.—всего *болѣе 30 человѣкъ*.

Журналъ *будетъ выходить аккуратно 1 числа* каждаго мѣсяца (январ. кн. около 10 числа) въ объемѣ 8—10 печат. листовъ.

Цѣна за годовое изданіе **5** руб. съ достав. и перес. (Допускается разсрочка).

Требованія и деньги адресовать: С.-Петербургъ, Суворовскій пр., д. 65, кв. 15, въ редакцію журнала „Православный Путеводитель“ К. Плотникову.

Отвѣт. редакторъ свящ. *П. С. Тумановъ*.

Издатели: Свящ. *П. С. Тумановъ*, *М. П. Чельцовъ*.

ОБЪ ИЗДАНІИ КІЕВСКИХЪ УНИВЕРСИТЕТСКИХЪ ИЗВѢСТІЙ въ 1903 году.

Цѣль настоящаго изданія остается прежнею: доставлять членамъ университетскаго сословія свѣдѣнія, необходимыя имъ по отношеніямъ ихъ къ Университету, и знакомить публику съ состояніемъ и дѣятельностью Университета и различныхъ его частей.

Согласно съ этою цѣлью, въ Универ. Извѣстіяхъ печатаются:

1. Протоколы засѣданій университетскаго Совѣта.
2. Новыя постановленія и распоряженія по Университету.
3. Свѣдѣнія о преподавателяхъ и учащихся, списки студентовъ и постороннихъ слушателей.
4. Обозрѣнія преподаванія по полугодіямъ.
5. Программы, конспекты и библіографическіе указатели для учащихся.
6. Библіографическіе указатели книгъ, поступающихъ въ университетскую библіотеку и въ студенческій ея отдѣлъ.
7. Свѣдѣнія и изслѣдованія, относящіяся къ устройству и состоянію ученой, учебной, административной и хозяйственной части Университета.
8. Свѣдѣнія о состояніи коллекцій, кабинетовъ, музеевъ и другихъ учебно-вспомогательныхъ заведеній Университета.
9. Годичные отчеты по Университету.
10. Отчеты о путешествіяхъ преподавателей съ учеными цѣлями.
11. Разборы диссертацій, представляемыхъ для полученія ученыхъ степеней, соисканія наградъ, pro venia legendi и т. п., а также и самыя диссертаціи.
12. Рѣчи, произносимыя на годичномъ актѣ и въ другихъ торжественныхъ собраніяхъ.
13. Вступительныя, пробныя, публичныя лекціи и полные курсы преподавателей.
14. Ученые труды преподавателей и учащихся.
15. Матеріалы и переводы научныхъ сочиненій.

Указанныя статьи распредѣляются на двѣ части—1)—о ф ф и ц і а л ь н у ю и протоколы, отчеты и т. п. 2)—н е о ф ф и ц і а л ь н у ю (статьи научнаго содержанія), съ отдѣлами—*критико-библіографическимъ*, посвященнымъ критическому обозрѣнію выдающихся явленій ученой литературы (русской и иностранной), и *научной хроники*, заключающимъ въ себѣ извѣстія о дѣятельности ученыхъ обществъ, состоящихъ при Университетѣ, и т. п. свѣдѣнія. Въ *прибавленіяхъ* печатаются матеріалы, указатели библіотеки, списки, таблицы метеорологическихъ наблюденій и т. п.

«*Университетскія Извѣстія*» въ 1903 году будутъ выходить ежемѣсячно книжками, содержащими въ себѣ до 20 печатныхъ листовъ. Цѣна за 12 книжекъ «*Извѣстій*» безъ пересылки *шесть рублей пятьдесятъ копѣекъ*, а съ пересылкой *семь рублей*. Подписка и заявленія объ обмѣнѣ изданіями принимаются въ канцеляріи Правленія Университета.

Студенты Университета Св. Владиміра плятятъ за годовое изданіе «*Университетскихъ Извѣстій*» 3 руб. сер., а студенты прочихъ Университетовъ 4 руб.; продажа отдѣльныхъ книжекъ не допускается „Университетскія Извѣстія" высылаются только по полученіи подписныхъ денегъ.

Гг. иногородные могутъ обращаться съ требованіями своими къ коммиссіонеру Университета Н. Я. О г л о б л и н у въ С.-Петербургъ, на Малую Садовую, № 4, и въ Кіевъ, на Крещатикъ, въ книжный магазинъ его же, или непосредственно въ Правленіе УниверситетаСв. Владиміра.

Гл. Редакторъ *В. Иконниковъ*.

Редакторъ неоф. части священникъ *Ѳ. Титовъ*.
Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій*.



От Кіевск. дух. цензур. Комитета печат. довв. 9 января, 1903 г.
Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.
Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.
Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго. Меринговская улица.